



RĪGAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBA

Rātslaukums 1, Rīga, LV-1050, tālrunis 67012222, 67026131, e-pasts: riga@riga.lv

Rīgā

27.08.2024. Nr. RD-24-214-ap

Uz _____ Nr. _____

Ixxx Vxx

ixx.vxx@gmail.com

Par iesniegumu izskatīšanu

Atbildot uz Rīgas valstspilsētas pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) 16.08.2024. saņemto iesniegumu un 20.08.2024. saņemtajiem iesniegumiem, savas kompetences ietvaros informējam, ka publiska pasākuma rīkošanas iesniegumi Pašvaldībā tiek izskatīti saskaņā ar Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likumu (turpmāk – Pasākumu likums; *likuma spēkā esošā redakcija pieejama <https://likumi.lv/doc.php?id=111963>*). Atbilstoši Pašvaldībā noteiktajam kompetences sadalījumam, atļaujas publiska pasākuma rīkošanai paraksta Rīgas pilsētas izpilddirektors.

Atbilstoši Pasākumu likumam, ja nepieciešams, Pašvaldība uz iesnieguma izskatīšanu var pieaicināt pasākuma organizatoru, Valsts policijas, pašvaldības policijas, Valsts drošības dienesta, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta un Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta pārstāvjus, kā arī citu valsts vai pašvaldību institūciju pārstāvjus un citus speciālistus.

Nemot vērā faktiskos apstākļus ar pārmērīgu trokšņošanu, īpaši izskatot publiska pasākuma rīkošanas iesniegumus par pasākumiem Andrejostā, daļībai sanāksmēs tiek pieaicināti arī aktīvākie trokšņu skarto apkaimju pārstāvji. Tā piemēram, arī Jūs piedalījāties Pašvaldības 24.07.2024. sanāksmē par iespējamiem pasākumiem Andrejostas ielā 5 k-14 (Andrejostas kvartāls), savukārt Pašvaldības 02.08.2024. sanāksmē par pasākumiem Wondersalā, kur tieši tika apspriesti ar pasākumu Wondersalā norisi saistīti jautājumi skaņu pastiprinošu ierīču lietošanas kontekstā, Jūs nepievienojāties (informācija par sanāksmi Jums tika pārsūtīta ar biedrības “Naktsmieru” pārstāves starpniecību).

Nedz Pasākumu likums, nedz citi spēkā esošie tiesību akti šobrīd neparedz pašvaldībām tiesības noteikt ierobežojumus skaņas skaļumam publiskos pasākumos (kā piemēram, decibelos - skaņas mērījuma vienībās).

Pašvaldība kopš 16.09.2022., vēršoties pie vairākām nozaru ministrijām un tā laika ministru prezidenta, ir iniciējusi trokšņošanas problēmas risināšanas nepieciešamību vairākos virzienos, taču Pašvaldības iespējas ietekmēt likumdošanas procesu ir ierobežotas ar tai piešķirtajām tiesībām (*skat. piemēram, Saeimas kārtības ruļļa 95.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2021.gada 7.septembra noteikumu Nr.606 “Ministru kabineta kārtības rullis” 76., 77., 79. un 80.punktu*) un kompetenci.

Tāpat Pašvaldība 04.04.2023. ar vēstuli Nr.RD-23-559-nd vērās pie tā laika ministru prezidenta ar lūgumu rast iespēju trokšņu pārvaldības tiesību aktu izstrādei, kas būtu attiecināmi uz stacionārām izklaides vietām (kā piemēram, klubiem, bāriem, u.tml), ielu tirdzniecības sabiedriskās ēdināšanas pakalpojumu sniegšanas vietām (tā sauktās vasaras kafejnīcas) un arī publiskiem pasākumiem.

Minētais rezultējās ar apstākli, ka Pašvaldībā tika saņemta Ekonomikas ministrijas 13.12.2023. vēstule Nr.3.3-4/2023/7661N Par Ministru prezidenta rezolūcijas izpildi, kam pievienots informatīvais ziņojums par izklaides vietu radītā paaugstinātā trokšņa ierobežošanu.

Informatīvais ziņojums satur atsevišķus priekšlikumus situācijas risināšanai, proti:

1. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai (šobrīd – Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija; turpmāk – VARAM) kā vadošajai valsts pārvaldes iestādei vides aizsardzības, reģionālās attīstības, pašvaldību attīstības un pārraudzības, teritorijas attīstības plānošanas un zemes pārvaldības, valsts pārvaldes pakalpojumu pārvaldības un informācijas sabiedrības un digitālās transformācijas attīstības plānošana, koordinācijas un pārvaldības jomās izstrādāt normatīvo aktu grozījumus, lai nodrošinātu pašvaldībām deleģējumu vietējā līmenī noteikt nosacījumus skaņu pastiprināšanas ierīču izmantošanai un uzraudzībai.

2. VARAM kā vadošajai valsts pārvaldes iestādei vides aizsardzības, reģionālās attīstības, pašvaldību attīstības un pārraudzības, teritorijas attīstības plānošanas un zemes pārvaldības, valsts pārvaldes pakalpojumu pārvaldības un informācijas sabiedrības un digitālās transformācijas attīstības plānošana, koordinācijas un pārvaldības jomās, izveidot starpinstitucionālu darba grupu lai izstrādātu vadlīnijas pašvaldību regulējumiem. Papildus, ņemot vērā, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 47.panta otro daļu VARAM mēneša laikā no saistošo noteikumu saņemšanas dienas izvērtē to tiesiskumu un nosūta pašvaldībai attiecīgu atzinumu, VARAM gadījumā, ja no pašvaldības tiek saņemta informācija, ka saistošo noteikumu izstrādes laikā radušās grūtības, sniegt atbalstu.

3. Nodrošinot iespēju ievērot izvirzītās prasības sabiedriskās kārtības nodrošināšanai, pašvaldībām sadarbībā ar pašvaldības policiju izstrādāt skaidrus, izmērāmus un konkrētus kritērijus/vadlīnijas skaņu pastiprinošo iekārtu izmantošanas kārtībai. Kritērijiem/vadlīnijām jābūt objektīvām un tās nekādā veidā nedrīkst radīt būtisku slogu uzņēmējiem vai ierobežot konkurenci. Papildus tam, pašvaldībām nodrošināt uzņēmēju un sabiedrības informēšanu, lai visas puses var izprast savas tiesības un pienākumus.

4. Labklājības ministrijai izvērtēt iespēju uzlikt kā pienākumu teritorijas vai telpu īpašniekam, kur trokšņa līmenis pārsniedz 120 decibelus, brīdināt patērētājus par augsta trokšņa līmeni, izvietojot brīdinājuma zīmes.

15.01.2024. starpinstitucionālā sanāksmē mēģinot rast risinājumus saistībā ar vasaras kafejnīcu iespējamo darba laika ierobežošanu nakts stundās, Pašvaldība secināja, ka Ekonomikas ministrijas izstrādātais informatīvais ziņojums nav nodots tālākai rīcībai nevienai ministrijai.

Nevērtējot Ekonomikas ministrijas izstrādātos priekšlikumus pēc būtības, taču nolūkā izbeigt juridisko obstrukciju izklaides vietu radīto trokšņu jautājumos, tostarp ņemot vērā to, ka pašvaldība, tāpat kā jebkura cita valsts pārvaldes iestāde, ir tiesīga darboties tai normatīvajos aktos noteikto pilnvaru ietvaros un savas pilnvaras izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim, un šobrīd pašvaldībām šādas pilnvaras nav piešķirtas, ar 31.01.2024. vēstuli Nr.RD-24-176-nd Pašvaldība lūdza ministru prezidenti

rast iespēju steidzamā kārtā virzīt Ekonomikas ministrijas izstrādāto informatīvo ziņojumu VARAM turpmāko darbību veikšanai, lai iespējami līdz jaunās izklaides vietu aktīvās sezonas sākumam varētu rast iedzīvotāju un pašvaldību interesēm atbilstoši risinājumu.

Pašvaldība nav informēta par 31.01.2024. vēstules Nr.RD-24-176-nd un Ekonomikas ministrijas izstrādātā informatīvā ziņojuma virzību.

Pašvaldība tostarp ir iepazinusies ar Latvijas Republikas tiesībsarga 17.06.2024. atzinumu pārbaudes lietā Nr.2022-56-22B “Par izklaides trokšņa tiesisko regulējumu” un vērš uzmanību, ka, atbilstoši Valsts kancelejas interneta vietnē esošajai informācijai, ministru prezidente 16.07.2024. ir devusi uzdevumu Nr.24-UZ-362 Ekonomikas ministrijai (norādīta kā atbildīgā institūcija), lūdzot iepazīties ar tiesībsarga atzinumu, kopīgi atbilstoši kompetencei sagatavot grozījumus normatīvajos aktos, lai ievērotu tiesībsarga rekomendāciju un Ministru kabineta kompetences ietvaros operatīvi novērstu izklaides trokšņa tiesiskā regulējuma nepilnības, un ekonomikas ministram sagatavotos tiesību aktu projektus kopā ar atbildes projektu tiesībsargam līdz 01.11.2024. iesniegt Valsts kancelejā izskatīšanai Ministru kabineta sēdē (skat. <https://tapportals.mk.gov.lv/tasks/49165fdd-65d2-4b2c-a809-4cebf7df8f>). Pašvaldība līdz šim brīdim nav aicināta līdzdarboties minētā tiesiskā regulējuma izstrādē.

Līdz attiecīgu grozījumu veikšanai tiesību aktos, Pašvaldība, ņemot vērā tās pienākumu darboties tai normatīvajos aktos noteikto pilnvaru ietvaros un savas pilnvaras izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim, piemēros spēkā esošos tiesību aktus.

Atkārtoti informējam, ka publiska pasākuma rīkošanas atļaujās Pašvaldība attiecībā uz skaņu pastiprinošu ierīču izmantošanu ietver nosacījumu, kas noteic, ka skaņu pastiprinošas iekārtas pasākuma laikā ir izmantojamas tā, lai to radītais skaņas līmenis netraucētu personu mieru, nodrošinot vispārpieņemtu uzvedības normu ievērošanu. Nosacījuma iekļaušanu administratīvajā aktā pieļauj Administratīvā procesa likuma 68.panta otrās daļas 2.punkts. Atļaujā ietvertais nosacījums saturiski pilnībā atbilst Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 11.panta pirmās daļas dispozīcijai.

Papildus minētajam, atļaujā tiek ietverta arī norāde, kas izriet no Pasākumu likuma 18.¹panta pirmās daļas, proti, ja publiska pasākuma norise nepārprotami apdraudēs sabiedrisko kārtību vai drošību, cilvēku dzīvību vai veselību, atbilstoši Pasākumu likuma 18.¹panta pirmajai daļai un Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā tiks pieņemts lēmums par publiska pasākuma pārtraukšanu. Šāds lēmums stājas spēkā tā paziņošanas brīdī un ir izpildāms nekavējoties. Publisku izklaides un svētku pasākumu rīkošanas un norises kārtības uzraudzību veic Valsts policija un pašvaldības policija (skat. *Pasākumu likuma 19. un 20.panta regulējumu*).

Tāpat kā publiska pasākuma norises laikā, tā arī publiska pasākuma norises vietas izvēle ir pasākuma organizatora kompetences ietvars.

Pašvaldība šī gada vasaras periodā nav izsniegusi atļaujas publisku pasākumu rīkošanai Andrejostā, kur pasākuma ilgums pārsniegtu plkst. 23.00 (lūgumu saskaņot publiskus pasākumus tikai līdz plkst. 23.00 Pašvaldībā tostarp ir iesniegusi biedrība “Ķīpsalas apkaimes biedrība”), tādējādi trokšņi, kas konstatējami pēc plkst. 23.00 (neatkarīgi no tā, vai attiecīgajā dienā ticis rīkots publisks pasākums vai nē) nav saistāmi ar likumiskā kārtībā iegūtu publiska pasākuma rīkošanas atļauju.

Ņemot vērā 20.08.2024. iesniegumos norādītos datumus, vēršam uzmanību, ka pēc Pašvaldības rīcībā esošās informācijas par trokšņošanu 16.08.2024. un 18.08.2024.

Pašvaldības policijā saņemtas attiecīgi 2 un 4 sūdzības (vienā gadījumā sūdzība nav apstiprinājusies).

Ņemot vērā iesniegumā ietvertu jautājumu par pasākumu saskaņošanas dokumentācijas iespējamu saņemšanu, informējam, ka tiesības saņemt informāciju ir noteiktas Informācijas atklātības likumā, kas nosaka vienotu kārtību, kādā privātpersona ir tiesīga iegūt informāciju iestādē un to izmantot. Jebkurš sabiedrības loceklis var vērsties iestādē ar atbilstošu informācijas pieprasījumu (*skat. Informācijas atklātības likuma 11.pantu*). Informācijas pieprasījumā jānorāda pieprasīšanas pamatojums un mērķis, kādam tā tiks izmantota. Informācijas pieprasījums formulējams iespējami precīzi.

Pirms informācijas pieprasījuma iesniegšanas Pašvaldībā, lai precīzi definētu pieprasāmās informācijas apjomu, aicinām iepazīties ar Pasākuma likuma regulējumu, īpaši attiecībā uz publiska pasākuma rīkošanas iesniegumā ietvertajām ziņām par fiziskām personām. Proti, Pasākumu likuma 6.pants nosaka, ka iesniegumā par publiska pasākuma rīkošanu pasākuma organizators norāda šādas ziņas:

1) pasākuma organizators (fiziskajai personai — vārds, uzvārds, personas kods, dzīvesvietas adrese, tālruņa numurs un elektroniskā pasta adrese, juridiskajai personai — nosaukums, reģistrācijas numurs, juridiskā adrese, tālruņa numurs un elektroniskā pasta adrese, pilnvarotā pārstāvja vārds, uzvārds un tālruņa numurs);

2) par tehnisko drošību atbildīgā persona (fiziskajai personai — vārds, uzvārds, personas kods, dzīvesvietas adrese, tālruņa numurs un elektroniskā pasta adrese, juridiskajai personai — nosaukums, reģistrācijas numurs, juridiskā adrese, tālruņa numurs un elektroniskā pasta adrese, pilnvarotā pārstāvja vārds, uzvārds un tālruņa numurs);

3) par sabiedrisko kārtību un drošību atbildīgā persona (vārds, uzvārds, personas kods, dzīvesvietas adrese, tālruņa numurs un elektroniskā pasta adrese);

4) kārtības uzturētāji (fiziskajai personai — vārds, uzvārds, personas kods, dzīvesvietas adrese, tālruņa numurs un elektroniskā pasta adrese, juridiskajai personai — nosaukums, reģistrācijas numurs, juridiskā adrese, tālruņa numurs un elektroniskā pasta adrese);

5) pasākuma nosaukums, veids un mērķis;

6) pasākuma norises vieta, datums, sākuma un plānotais beigu laiks;

7) plānotais pasākuma apmeklētāju un dalībnieku skaits;

8) pasākumā izmantojamās bīstamās iekārtas;

9) pasākuma netraucētai un drošai norisei nepieciešamais valsts un pašvaldību iestāžu atbalsts;

10) pasākumā izmantojamie šā likuma 4.¹ panta pirmās daļas 4. un 4.² punktā minētie simboli, ja tādus paredzēts izmantot;

11) plānotie ceļu satiksmes ierobežojumi un to nodrošināšanai nepieciešamie resursi.

Iesniegumam pievienojami šādi dokumenti:

1) to līgumu kopijas, kurus pasākuma organizators noslēdzis ar kārtības uzturētājiem, personām, kas atbildīgas par publiskā pasākuma tehnisko drošību, kā arī sabiedrisko kārtību un drošību, uzrādot oriģinālus;

2) detalizētu pasākuma plānu;

3) likumā noteiktajā kārtībā saskaņotu paaugstināta riska pasākuma drošības plānu;

4) ja plānotais publiskais pasākums ir paaugstināta riska pasākums, tā organizatora apliecinājumu tam, ka par sabiedrisko kārtību un drošību atbildīgajai personai ir vismaz divu gadu pieredze fiziskās drošības pasākumu plānošanā vai īstenošanā;

5) pasākuma norises vietas īpašnieka rakstveida piekrišanu pasākuma rīkošanai, ja viņš nav pasākuma organizators.

Ja plānotais publiskais pasākums paredz sporta sacensības, pasākuma organizators papildus šā panta otrajā daļā minētajiem dokumentiem iesniegumam pievieno sporta sacensību nolikumu.

Ja plānotais publiskais pasākums paredz sacensības autosportā, motosportā vai ūdens motosportā, pasākuma organizators papildus šā panta otrajā un 2.¹ daļā minētajiem dokumentiem iesniegumam pievieno Sporta likumā noteiktajā kārtībā attiecīgajā sporta veidā atzītās sporta federācijas izsniegtu sacensību norises vietas (trases) licences un attiecīgajā sporta veidā licencēta atbilstošas kategorijas galvenā tiesneša licences kopijas, uzrādot oriģinālu, vai notariāli apliecinātas kopijas.

Ja publiska pasākuma norises vietā atradīsies vai tiks izmantotas bīstamas iekārtas, pasākuma organizators iesniegumam pievieno normatīvajos aktos paredzēto bīstamo iekārtu valdītājam to lietošanai nepieciešamo atļauju un citu šo iekārtu ekspluatācijai nepieciešamo dokumentu kopijas, uzrādot oriģinālus.

Iesniedzot iesniegumu, pasākuma organizators uzrāda personu apliecinošu dokumentu, bet juridiskās personas pārstāvis - arī dokumentus, kas apliecina viņa tiesības pārstāvēt attiecīgo juridisko personu.

Vienlaikus vēršam uzmanību arī uz 27.04.2016. Eiropas Parlamenta un Padomes regulā 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (turpmāk - Datu aizsardzības regula) un Fizisko personu datu apstrādes likuma 25.panta pirmajā daļā noteikto, proti, datu apstrāde ir atļauta, ja ir vismaz viens no Datu aizsardzības regulas 6.panta 1.punktā noteiktajiem pamatiem.

Atbilstoši Datu aizsardzības regulas 6.panta 1.punktam, apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja ir piemērojams vismaz viens no turpmāk minētajiem pamatojumiem:

a) datu subjekts ir devis piekrišanu savu personas datu apstrādei vienam vai vairākiem konkrētiem nolūkiem;

b) apstrāde ir vajadzīga līguma, kura līgumslēdzēja puse ir datu subjekts, izpildei vai pasākumu veikšanai pēc datu subjekta pieprasījuma pirms līguma noslēgšanas;

c) apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu;

d) apstrāde ir vajadzīga, lai aizsargātu datu subjekta vai citas fiziskas personas vitālas intereses;

e) apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs vai īstenojot pārzinim likumīgi piešķirtās oficiālās pilnvaras;

f) apstrāde ir vajadzīga pārziņa vai trešās personas leģitīmo interešu ievērošanai, izņemot, ja datu subjekta intereses vai pamattiesības un pamatbrīvības, kurām nepieciešama personas datu aizsardzība, ir svarīgākas par šādām interesēm, jo īpaši, ja datu subjekts ir bērns.

Vēršam uzmanību, ka ziņas par personas datiem ir personas privātās dzīves sastāvdaļa un tādējādi tie ir atzīstami par ierobežotas pieejamības informāciju. Šo datu nodošana trešajai personai neatkarīgi no nodotās informācijas tālākās izmantošanas aizskar attiecīgo personu privāto dzīvi un līdz ar to uzskatāma par privātās dzīves ierobežojumu Latvijas Republikas Satversmes 96.panta un Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību konvencijas 8.panta izpratnē.

Informācijas atklātības likuma 5.panta pirmā daļa un otrās daļas 4.punkts nosaka, ka ierobežotas pieejamības informācija ir tāda informācija, kura ir paredzēta ierobežotam personu lokam sakarā ar darba vai dienesta pienākumu veikšanu un kuras izpaušana vai nozaudēšana šīs informācijas rakstura un satura dēļ (...) nodara vai var nodarīt kaitējumu personu likumiskajām interesēm. Par ierobežotas pieejamības informāciju uzskatāma informācija par fiziskās personas privāto dzīvi. Minētā likuma 8.pants nosaka, ka informācija par fiziskās personas privāto dzīvi tiek aizsargāta ar likumu.

Rezumējot minēto, informācijas pieprasījumā lūdzam norādīt informācijas pieprasīšanas pamatojumu un mērķi, kādam tā tiks izmantota, informācijas pieprasījumu formulējot pēc iespējas precīzi.

Papildus informējam, ka atbilde uz Jūsu 24.07.2024. iesniegumu tika parakstīta un Jums elektroniski nosūtīta 16.08.2024. Vēršam uzmanību, ka atbilstoši Iesniegumu likuma regulējumam, iestāde atbildi pēc būtības sniedz saprātīgā termiņā, ņemot vērā iesniegumā minētā jautājuma risināšanas steidzamību, bet ne vēlāk kā viena mēneša laikā no iesnieguma saņemšanas, ja likumā nav noteikts citādi. Sniedzot atbildi uz 24.07.2024. iesniegumu Pašvaldība ir ievērojusi iepriekš minēto kārtību.

Saistībā ar administratīvā pārkāpuma rezultātā nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu atbilde Jums sniegta 16.08.2024. vēstulē Nr.RD-24-209-ap. Proti, ja personai ar administratīvo pārkāpumu nodarīts kaitējums, viņai ir tiesības no pārkāpuma izdarītāja prasīt kaitējuma atlīdzinājumu Civilprocesa likumā paredzētajā kārtībā. Pieprasot atlīdzinājumu civiltiesiskā kārtībā, cietušais ir atbrīvots no valsts nodevas. Lai amatpersona lemtu par cietušā statusa piešķiršanu, ir nepieciešams iesniegt lūgumu iestādē par cietušā statusa piešķiršanu. Jāpiebilst, ka par cietušo administratīvā pārkāpuma lietā nevar būt persona, kurai morāls aizskārums nodarīts kā noteiktas sabiedrības grupas vai daļas pārstāvim.

Savukārt attiecībā uz uzdoto jautājumu, vai ir ieplānoti kādi pasākumi informācijas saņemšanai par aktuālo situāciju un riskiem pirms lēmuma par atgriešanos Latvijā pieņemšanas, informējam, ka šādu jautājumu risināšana neietilpst tiešā Pašvaldības kompetencē. Atbilstoši publiski pieejamai informācijai, konsultācijas jautājumos, kas saistīti ar atgriešanos Latvijā, sniedz reģionālie koordinatori (*informācija pieejama Ārlietu ministrijas interneta vietnē <https://www.mfa.gov.lv/lv/remigracija> vai arī <https://www.paps.lv/sazinai/>*).

Rīgas pilsētas izpilddirektors

J.Lange

Gūtmane 67105361