



RĪGAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS POLICIJA

Valērijas Seiles iela 12A, Rīga, LV-1019, tālrunis 67037803, e-pasts rpp@riga.lv

Rīgā

13.10.2025.

Nr.

RPP-25-1108-ap

U 12.09.2025.

Nr.

Z _____

xx xx

xx@gmail.com

Par Andrejsalā esošo izklaides vietu
radīto troksni

Rīgas valstspilsētas pašvaldības policijā (turpmāk – policija) saņemts un izskatīts Jūsu iesniegums par trokšņa radīšanu izklaides vietās Andrejsalā, Rīgā. Iesniegumā norādīts, ka situācija nav mainījusies, kā arī uzdoti vairāki jautājumi par administratīvo pārkāpumu procesu izskatīšanas termiņiem, aktuālajām vadlīnijām un policijas rīcību trokšņa traucējumu gadījumā.

Informējam, ka amatpersona, izskatot administratīvā pārkāpuma procesa materiālus un nosakot administratīvo sodu, par katru administratīvo pārkāpumu katrai pie atbildības saucamajai personai piemēro atsevišķu sodu, vērtējot, lai noteiktais sods ir atbilstošs pārkāpumam un attur pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas. Vieni no būtiskākajiem apstākļiem, kas tiek vērtēti nosakot administratīvo sodu, ir juridiskās personas attieksme pret sabiedrībā vispārpieņemto normu ievērošanu un jau iepriekš piemēroto sodu, kas nozīmē, ka izklaides vietas, kas atkārtoti radījušas iedzīvotāju mieru traucējošu troksni, tiek sodītas bargāk. Andrejsalā atrodas vairākas izklaides vietas un to īpašnieki ir dažādas juridiskas personas. Konstatēti arī vairāki gadījumi, kad juridiskā persona tiek likvidēta, nenomaksājot piemērotos sodus, piemēram, kāds komersants, kuram par vairākkārtējiem ar trokšņa radīšanu saistītiem pārkāpumiem summā tika uzlikts naudas sods vairāk kā 22 000 eiro, sodu nemaksājot, likvidēja uzņēmumu, turklāt uzņēmuma likvidācija nenozīmē izklaides vietas likvidēšanu. Tiek ieguldīts liels policijas darbs, lai novērstu pārkāpumus un sodītu vainīgos, bet komersantam ir iespēja nemaksāt sodus, likvidēt uzņēmumu, izveidot citu un turpināt darbību, jo jaunizveidotā uzņēmuma vēsture ir *tabula rasa*¹, tas nav iepriekšējā uzņēmuma saistību un sodu pārmantotājs. Faktiski, soda naudai summā tuvojoties 2400 eiro, izdevīgāk ir likvidēt uzņēmumu un izveidot jaunu. Minētais liecina, ka problēma ar izklaižu vietu radīto troksni ir plašāka un neaprobežojas tikai ar administratīvā soda piemērošanu, jo sods nesasniedz mērķi – atturēt no jaunu pārkāpumu izdarīšanas.

¹ Balta (tukša) lapa *lat*.

Polijas amatpersonas 2025. gadā ir aktualizējušas sistemātiskas pārbaudes Andrejsalā esošajās izklaides vietās, demonstrējot proaktīvu rīcību, kas vērsta uz skaidrošanu un izglītošanu, lai novērstu izklaides vietu radīto troksni, kas traucē iedzīvotāju mieru. Polijas amatpersonas veic skaidrojošo darbu ar izklaides vietu darbiniekiem, lai veicinātu viņu informētību par iespējamo trokšņa radīto traucējumu iedzīvotājiem un par nepieciešamajām atļaujām publisku izklaides un svētku pasākumu rīkošanai.

Atbildot par administratīvā pārkāpuma procesu izskatīšanas termiņiem, vispārināti norādāms, ka procesuālie termiņi kalpo, lai lietas tiktu atrisinātas saprātīgā laika posmā un katrā administratīvā pārkāpuma procesā tas var būt atšķirīgs. Likumdevējs ir noteicis, ka uzsāktais process ir jāizbeidz, ja administratīvā pārkāpuma process ir uzsākts, bet deviņu mēnešu laikā no tā uzsākšanas dienas nav pieņemts lēmums administratīvā pārkāpuma lietā. Tomēr amatpersonai administratīvā pārkāpuma process jāveic savlaicīgi, ievērojot administratīvā pārkāpuma procesa pamatprincipus. Par konkrētu administratīvā pārkāpuma lietu norises kārtību tiek informēti procesa dalībnieki.

Pēdējo reizi polijas ieteikumi darbam ar trokšņiem tika aktualizēti 2024. gadā un to izstrāde tiek veikta stingri saskaņā ar ārējiem normatīvajiem aktiem. Policija iegulda nozīmīgu darbu, lai veidotu vienotu praksi un uzlabotu amatpersonu sniegumu praktiskā darba izpildē, kā arī nodrošinātu vienotu izpratni par administratīvā pārkāpuma procesa pamatprincipiem.

Pārkāpuma esība tiek konstatēta atbilstoši Administratīvās atbildības likumā noteiktajai procesuālajai kārtībai. Polijas amatpersonas, ievērojot minētā likuma prasības, veic izmeklēšanas darbības administratīvā pārkāpuma procesa ietvaros, lai noskaidrotu faktiskos apstākļus, tostarp trokšņa avotu, iespējamās pārkāpuma izdarītājus un cietušās personas. Administratīvā pārkāpuma procesa ietvaros ir jānoskaidro:

- vai notikumam ir pārkāpuma raksturs un to var kvalificēt kā pārkāpumu;
- kura persona ir vainīga tā izdarīšanā;
- citi būtiski apstākļi, kas nepieciešami taisnīgai lietas izlemšanai.

Būtiski norādīt, ka mūzikas atskaņošana izklaides vietā pati par sevi nav uzskatāma par pārkāpumu. Pārkāpuma esība tiek konstatēta tikai tad, ja mūzika tiek atskaņota tādā skaļumā vai veidā, kas būtiski traucē apkārtējo iedzīvotāju mieru. Lai pierādītu šādu traucējumu, nepieciešams notikuma brīdī iegūt objektīvus pierādījumus, piemēram, veikt trokšņa avota fiksāciju, personu aptauju, liecinieku nopratināšanu, notikuma vietas apskati un citas procesuālās darbības ar mērķi iegūt pierādījumus.

Praksē būtiskas grūtības sagādā trokšņa avota precīza identificēšana, jo nereti vienuviet darbojas vairākas (divas vai trīs) izklaides vietas, kuru radītais troksnis saplūst un izsaucējs to uztver kā vienu miera traucējošu faktoru. Īpaši sarežģīti ir pierādīt pārkāpumu, ja trokšņošana bijusi īslaicīga un pārtraukta pirms policijas ierašanās.

Gadījumos, kad tiek traucēta sabiedriskā kārtība un policijas palīdzība nepieciešama tūlītēji, jāzvana uz tālruņa numuru 112. Gadījumos, kad policijas palīdzība nav nepieciešama steidzami, labākais veids, kā informēt policiju, ir rakstiska iesnieguma nosūtīšana, detalizēti aprakstot pārkāpuma izdarīšanas apstākļus. Gadījumā, ja notikusi kavēšanās ar reaģēšanu un palīdzības sniegšanu vai atbildes sniegšanu, situāciju izvērtēt padziļināti ir iespējams tikai pēc konkretizēta iesnieguma saņemšanas.

Priekšnieka vietnieks

E.Rudzītis

Devels
67037994